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| --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | | http://web.zpr.fer.hr/ergonomija/2004/hendija/slike/grb_zg.gif | | | REPUBLIKA HRVATSKA  **GRAD ZAGREB**  URED ZA JAVNU NABAVU  U Zagrebu, 29.lipnja 2017. | |
| Na temelju članka 198. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 120/2016), Grad Zagreb kao Središnje tijelo za javnu nabavu, a za naručitelja Zagrebački holding d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, a nastavno na Nacrt Dokumentacije o nabavi za predmet nabave  **Rezervni dijelovi za vozila marke MAN-autobusni program**, evidencijski broj: **2017-399** objavljuje | | | |
| **Izvješće o prethodnom savjetovanju u odnosu na Nacrt Dokumentacije o nabavi** | | | |
| **R.br.** | **Primjedbe i prijedlozi gospodarskih subjekata** | | **Izvješće o prihvaćenim i neprihvaćenim primjedbama i prijedlozima** |
| 1. | U skladu s točkom 2 Dokumentacije predmetnog javnog nadmetanja molimo pojašnjenja i izmijene kako slijedi:  1. Točkom 29 Dokumentacije nije definiran Rok za podnošenje ponuda, niti je definiran termin Javnog otvaranja ponuda. Na za to predviđena mjesta nije upisano ništa.  Molimo izmjenu dokumentacije sa navedenim Rokom za podnošenje ponuda i terminom Javnog otvaranja ponuda.  2. Točkom 33. Dokumentacije navedeni su kriteriji za ocjenu jednakovrijednosti te se navodi da Ponuditelj mora dostaviti tehničku dokumentaciju kao i da je obvezan dostaviti ISO TS 16949 certifikat.  Iz navedenog nije jasno da li Ponuditelj ima obvezu kumulativnog dokazivanja jednakovrijednost – da li mora dostaviti i tehničku dokumentaciju i ISO TS 16949 certifikat, ili je dovoljan samo ISO TS 16949 certifikat.  Naime, tehnička dokumentacija nekog jednakovrijednog proizvoda predstavlja poslovnu tajnu proizvođača jednakovrijednog rezervnog dijela i nije javno dostupna. Također, u troškovniku nisu navedeni kriteriji mjerodavni za ocjenu jednakovrijednosti kako se navodi u drugom odlomku točke 33, citat:  „Ovisno o proizvodu............., prema kriterijima mjerodavnim za ocjenu jednakovrijednosti navedenim u troškovniku.“  Da li iz toga proizlazi, budući da u troškovniku nisu navedeni kriteriji mjerodavni za ocjenu jednakovrijednosti za neki proizvod, da tehničku dokumentaciju nije potrebno dostaviti?  3. Točkom 33 Dokumentacije nije definirano na koji način se dokazuje jednakovrijednost u slučaju kada Ponuditelj umjesto kataloškog broja proizvođača navedenog u troškovniku (u pravilu radi se o originalnom MAN kataloškom broju) želi ponuditi originalni rezervni dio drugog proizvođača vozila (npr. umjesto traženog originalnog MAN rezervnog dijela ponuditelj želi ponuditi originalni Mercedes Benz rezervni dio), budući da proizvođači vozila ne podliježu ISO TS 16949 certifikaciji a niti je dostupna tehnička dokumentacija takovog rezervnog dijela. | | Rok za dostavu ponuda definirat će se u dokumentaciji koja će se objaviti u elektroničkom oglasniku javne nabave kod obavijesti o nadmetanju.  Nacrt dokumentacije o nadmetanju naknadno izmijenjen 23.06.2017.  Nacrt dokumentacije o nadmetanju naknadno izmijenjen 23.06. |
|
| 2 | Pitanja i prijedlozi vezani za dokumentaciju o nabavi i troškovnike:    1. Vaša procijenjena vrijednost nabave je 18 milijuna kuna za sve grupe, no pregledom broja stavaka i njihovih količina procjenjujemo da će ponude biti daleko iznad Vaše procijenjene vrijednosti jer su troškovi nabave za ovaj broj stavaka i njihove pripadajuće količine u svim grupama daleko iznad iznosa procijenjene vrijednosti koju ste naveli.  Sukladno zakonu o javnoj nabavi, članak 298, stavak 9, javni naručitelj je obvezan ponudu koja je iznad procijenjene vrijednosti odbiti ili osigurati sredstva kako bi proveo natječaj do kraja.  S druge strane ukoliko stavite količinu 1 kom na sve stavke troškovnika u svim grupama, procjenjujemo da tada navedeni problem ne bi trebao postojati. Molimo da razmotrite prijedlog.  2. Nastavno na prijedlog pod rednim brojem 1 > Nigdje se u dokumentaciji o nabavi ne spominje da li je količina predmeta nabave okvirna ili da će ovisiti o potrebama naručitelja ili da će naručitelj tražiti isporuku svih pozicija iz troškovnika u količinama koje je naveo. Molimo objašnjenje.  3. U prilogu se nalazi tablica 1 u kojoj su prikazane sve stavke koje se ponavljaju u cijelom troškovniku (svih 8 grupa). Molimo da uvažite prijedlog i izbrišete stavke koje se ponavljaju.  4. U prilogu u tablici 2 su navedene stavke za koje nisu stavljene količine u troškovnik, pa Vas molimo da unesete odgovarajuće količine.  5. U prilogu u tablici 3 se nalazi popis stavaka koji imaju nepoznat kataloški broj, više se ne isporučuju ili se kataloški broj promijenio u novi kataloški broj. Molimo Vas da provjerite navedeno i ispravite odnosno nadopunite troškovnik.  6. U točki 8.3 dokumentacije o nabavi naveli ste: Naručitelj zadržava pravo zahtijevati od odabranog ponuditelja vremensko produljenje roka trajanja ugovora u slučaju da financijska sredstva na ugovoru nisu do vremenskog isteka ugovora u potpunosti realizirana.  Kako ste naveli u dokumentaciji da se ugovor planira sklopiti na 2 godine i da se cijene nepromjenjive za vrijeme trajanja ugovora, da li ovo što se napisali pod točkom 8.3 znači da teoretski ugovor može trajati i do 3 godine a da su cijene nepromjenjive cijelo vrijeme? Molimo objašnjenje. | | Naručitelj je odredio procijenjenu vrijednost sukladno svojim potrebama i zahtjevima. Procijenjena vrijednost ne ograničava ponuditelja u određivanju cijene svoje ponude, ali ukupna plaćanja bez poreza na dodanu vrijednost na temelju svih ugovora i ugovor-narudžbenica sklopljenih na temelju ovog Okvirnog sporazuma ne smiju prelaziti procijenjenu vrijednost grupe predmeta nabave.  Količine predmeta nabave u troškovnik su predviđene.  Naručitelj će priložiti ispravak troškovnika na način da će brisati stavke koje se ponavljaju.  Naručitelj će priložiti ispravak troškovnika na način da će upisati količine gdje nedostaju.  Naručitelj će priložiti ispravak troškovnika na način da će izmijeniti kataloške brojeve.  Naručitelj će izmijeniti dokumentaciju o nabavi u točki 8.3 |